



การนำผลการประเมิน ITA
ไปสู่การพัฒนาองค์กร
ประจำปี 2568

องค์การบริหารส่วนตำบลสำโรง อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา

www.samrong.go.th

บทนำ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต ปลูกเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)”

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2556 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้ทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 - 2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ต่อมาในปี พ.ศ.2561 สำนักงาน ป.ป.ช.ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ การประเมินในรูปแบบใหม่นี้ได้ทดลองใช้นำร่องในการประเมินสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปี พ.ศ.2561 และใช้ประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เป็นมาตรฐานเดียวกัน ในปี พ.ศ.2562

จากความสำคัญของการประเมิน ITA ข้างต้น ทำให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) ได้นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะแรก (พ.ศ.2561 – 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

องค์การบริหารส่วนตำบลสำโรง ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตั้งแต่ปี พ.ศ.2558 และเข้าร่วมการประเมิน ITA ทุกปี จนถึงปัจจุบัน สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลสำโรง มีผลการประเมินได้คะแนนภาพรวมหน่วยงาน 89.02 คะแนน ระดับผลการประเมิน ผ่าน ซึ่งยังมีบางข้อยังไม่ผ่านเกณฑ์ จึงจำเป็นต้องวิเคราะห์ข้อปัญหาต่างๆ ที่ทำให้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์การประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” 2 ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง 2 ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) ต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย 3 เครื่องมือ ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล(ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

หลักเกณฑ์การประเมินผล

1. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	คะแนนของแต่ละข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของทุกแบบวัด			

2. คะแนนและระดับผลการประเมิน

เมื่อประมวลผลการประเมิน ITA เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน คือ คะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00
ผ่านดี	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00
ผ่าน	85.00 – 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99				
ต้องปรับปรุง โดยด่วน	0.00 – 69.99				

3. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด ดังนี้

เป้าหมายในภาพรวม

ตัวชี้วัด	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน				

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

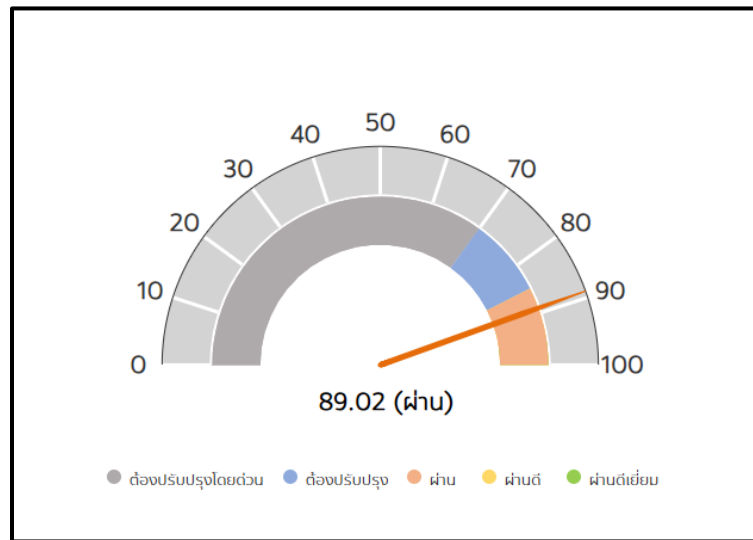
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

องค์การบริหารส่วนตำบลลำโรง อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา

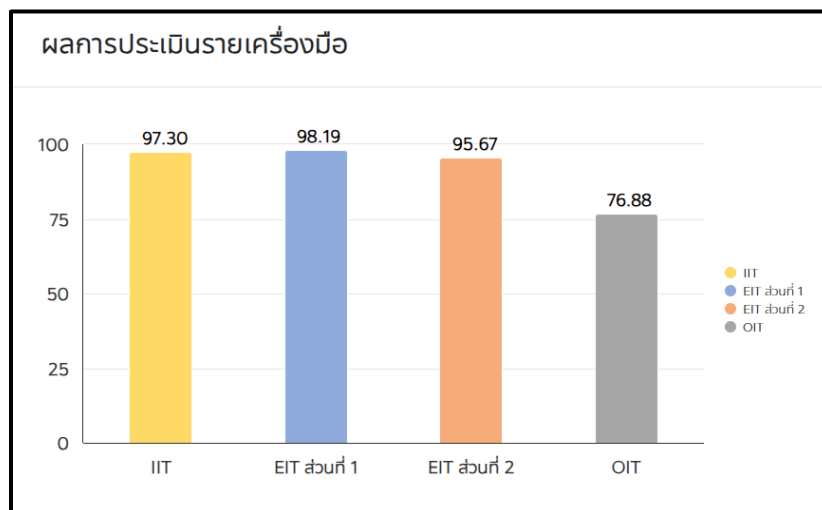
คะแนนเฉลี่ยรวม 89.02 คะแนน ระดับผลการประเมิน อยู่ในระดับ A (ผ่านดี)

องค์การบริหารส่วนตำบลลำโรง ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยจำแนกตามเครื่องมือ การประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

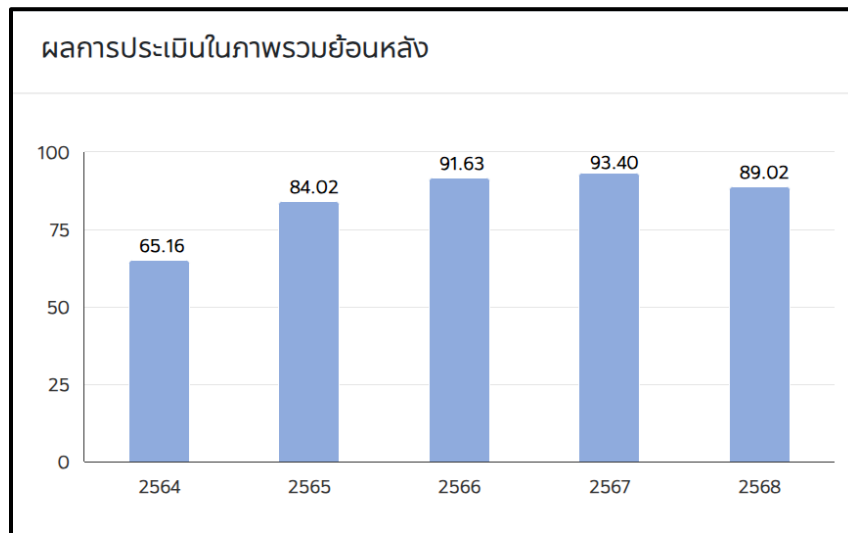
ภาพรวมคะแนน ITA ประจำปี 2568



แสดงผลคะแนนในภาพรวมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามแบบวัดการรับรู้



แสดงผลคะแนนในภาพรวมประจำปีย้อนหลัง 5 ปี

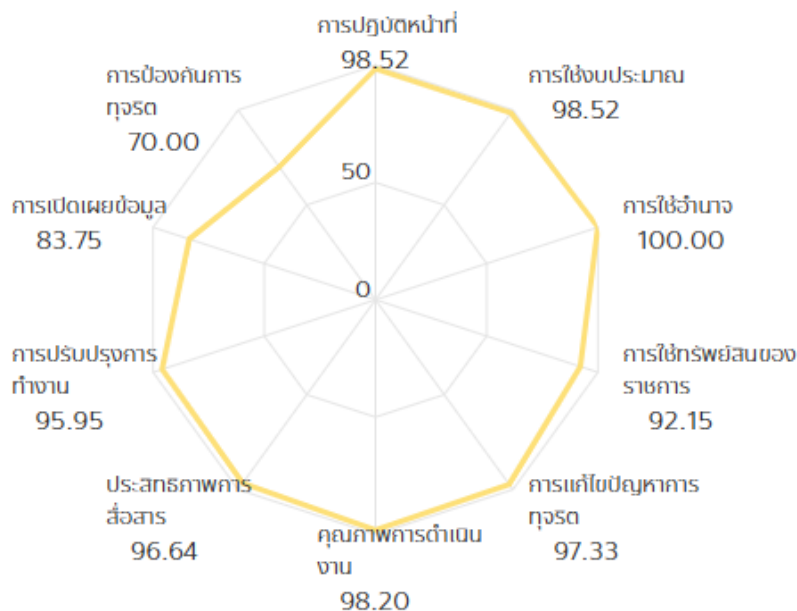


แสดงผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.52
2	การใช้งบประมาณ	98.52
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.15
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.33
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.20
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.64
8	การปรับปรุงการทำงาน	95.95
9	การเปิดเผยข้อมูล	83.75
10	การป้องกันการทุจริต	70.00

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

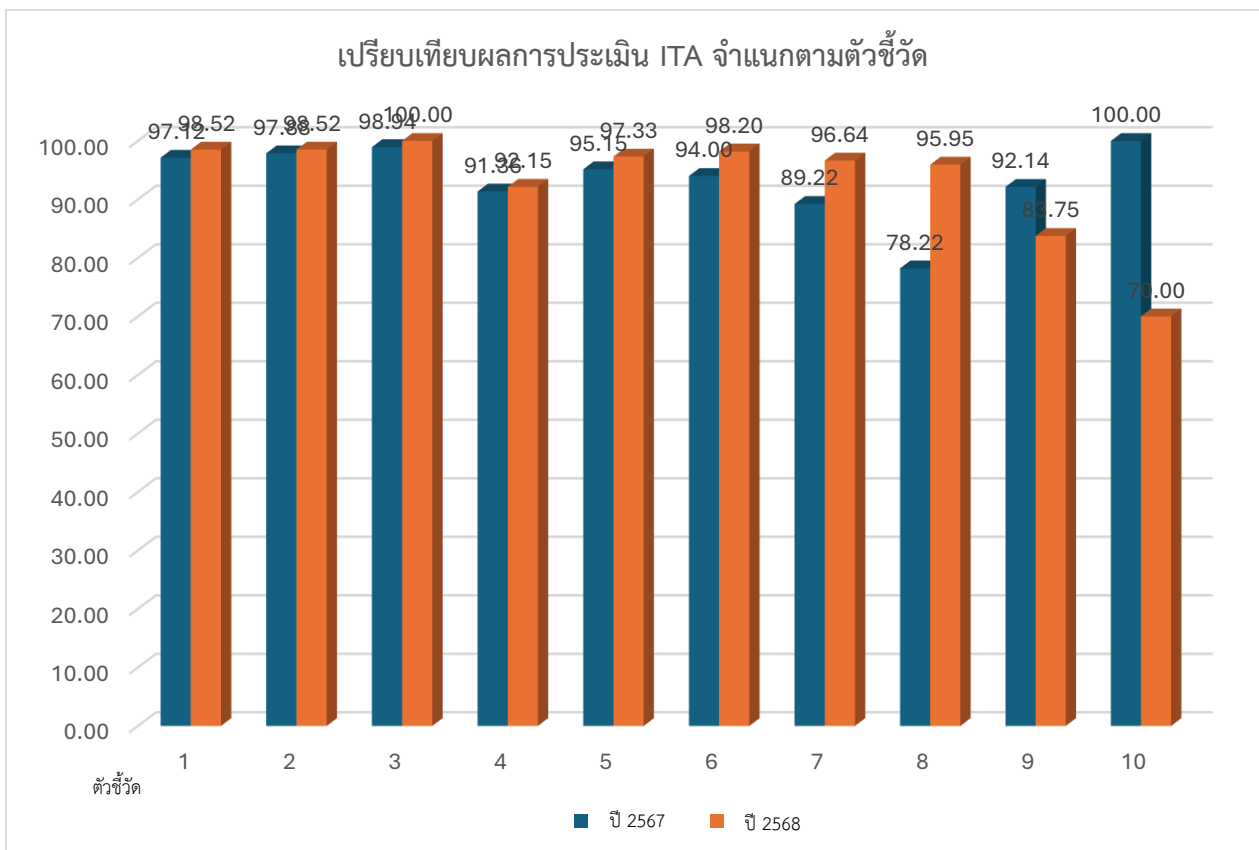
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผลการประเมินในภาพรวม ขององค์การบริหารส่วนตำบลสำโรง อยู่ที่ 89.02 คะแนน ระดับผลการประเมิน “ผ่าน” โดยผลการประเมินฯ จำแนกคะแนน รายตัวชี้วัดดังต่อไปนี้



เครื่องมือการประเมิน	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
IIT	1 การปฏิบัติหน้าที่	98.52
	2 การใช้งบประมาณ	98.52
	3 การใช้อำนาจ	100.00
	4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.15
	5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.33
EIT	6 คุณภาพการดำเนินงาน	98.20
	7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.64
	8 การปรับปรุงการทำงาน	95.95
OIT	9 การเปิดเผยข้อมูล	83.75
	10 การป้องกันการทุจริต	70.00

สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด โดยเรียงจากมากไปหาน้อย

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
3	IIT	การใช้อำนาจ	100.00	ผ่านเกณฑ์
2	IIT	การใช้งบประมาณ	98.52	ผ่านเกณฑ์
1	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	98.52	ผ่านเกณฑ์
6	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	98.20	ผ่านเกณฑ์
5	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.33	ผ่านเกณฑ์
7	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.64	ผ่านเกณฑ์
8	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	95.95	ผ่านเกณฑ์
4	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	92.15	ผ่านเกณฑ์
9	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	83.75	ไม่ผ่านเกณฑ์
10	OIT	การป้องกันการทุจริต	70.00	ไม่ผ่านเกณฑ์



เมื่อเทียบกับผลการประเมิน ITA 2568 กับผลการประเมิน ITA 2567 รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 – 8 มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น ทั้งการปฏิบัติงาน, การใช้งบประมาณ, การใช้อำนาจ, การใช้ทรัพย์สินของราชการ, การแก้ไขปัญหาการทุจริต, คุณภาพการดำเนินงาน, ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงานมีค่าระดับคะแนนเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 0.23 สำหรับตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ของ OIT มีค่าคะแนนลดลง โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนนลดลงถึงร้อยละ 0.30

ดังนั้น เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ขององค์การบริหารส่วนตำบลสำโรง จึงได้จัดทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กรหรือรักษาระดับให้ครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัดประกอบด้วย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	96.89
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	98.67
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00

จากการวิเคราะห์ข้อคำถาม ITA ใน **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** พบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ยในแต่ละข้อคำถาม ผ่านค่ามาตรฐาน 85 คะแนน ดังนั้น ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ประเด็นการปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ข้อ i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 96.89 แสดงให้เห็นว่า ยังมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลสำโรง จึงควรจัดทำหรือทบทวนแผนผังขั้นตอนการให้บริการและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

2. ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	97.78
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.78

จากการวิเคราะห์ข้อคำถามใน **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** พบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ยในแต่ละข้อคำถาม ผ่านค่ามาตรฐาน 85 คะแนน ดังนั้น ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ดี พบว่า ในการใช้จ่ายงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลสำโรง ข้อ i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ 97.78 แสดงให้เห็นว่า ยังมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน รวมถึงข้อ i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับข้อ i4 คือ 97.78 แสดงว่าอาจมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ดังนั้น หน่วยงานควรมีการประเมินความเสี่ยงเพื่อทำการวิเคราะห์สาเหตุและวางแนวทางแก้ไขอย่างเป็นระบบ

3. ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00

จากการวิเคราะห์ข้อคำถามใน **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** พบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ยในแต่ละข้อคำถาม เต็ม 100 ทุกข้อ ดังนั้น ควรรักษามาตรฐานไว้

4. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	78.67
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	97.78

จากการวิเคราะห์ข้อคำถามใน **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** พบว่า มีผลคะแนนในข้อ i11 เต็ม 100 ควรรักษามาตรฐานไว้ และข้อ i12 มีคะแนนผ่านค่ามาตรฐาน 85 คะแนน ควรรักษามาตรฐานไว้เช่นกัน แต่ควรมีการพัฒนาประสิทธิภาพการกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น สำหรับข้อ i10 มีคะแนนไม่ผ่านค่ามาตรฐาน เนื่องจากบุคลากรในหน่วยงานบางรายอาจมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้องได้

5. ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	97.78
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	97.33
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.89

จากการวิเคราะห์ข้อคำถามใน **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** พบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ยในแต่ละข้อคำถาม ผ่านค่ามาตรฐาน 85 คะแนน ดังนั้น ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ในข้อ i14 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน มีคะแนนน้อยที่สุด คือ 97.33 บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ส่วนในข้อ i13 ประเด็น ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่างๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต

และในข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

6. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	
	EIT Public	EIT Survey
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	98.52	97.00
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	98.52	97.00
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.15	100.00

จากการวิเคราะห์ข้อคำถามใน **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** พบว่า ข้อ e3 EIT Survey มีคะแนนเต็ม 100 และผลคะแนนเฉลี่ยในแต่ละข้อคำถาม ผ่านค่ามาตรฐาน 85 คะแนน ดังนั้น ควรรักษามาตรฐานไว้ แต่ควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ในข้อ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา และข้อ e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดและเท่ากัน คือ EIT Public 98.52 และ EIT Survey 97.00 แสดงให้เห็นว่า ยังมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย เห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และปฏิบัติงานหรือให้บริการไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลลำโรง ควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ แต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงานและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการและประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและง่ายต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บ้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม รวมถึงเน้นย้ำผู้ปฏิบัติงานให้ปฏิบัติงานด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกัน

7. ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	
	EIT Public	EIT Survey
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	98.15	95.00
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	97.78	94.00
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	98.89	96.00

จากการวิเคราะห์ข้อคำถามใน **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** พบว่า ผลคะแนนเฉลี่ยในแต่ละข้อคำถาม ผ่านค่ามาตรฐาน 85 คะแนน ดังนั้น ควรรักษามาตรฐานไว้ แต่ควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

ข้อ e4 และ e5 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน

ข้อ e6 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

8. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	
	EIT Public	EIT Survey
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	97.78	95.00
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	97.78	90.00
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	98.15	97.00

จากการวิเคราะห์ข้อคำถามใน **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** พบว่า ผลคะแนนเฉลี่ยในแต่ละข้อคำถาม ผ่านค่ามาตรฐาน 85 คะแนน ดังนั้น ควรรักษามาตรฐานไว้ แต่ควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

ข้อ e7 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

ข้อ e8 ประเด็นมีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

9. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	
o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	50.00
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00
o3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00
o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00

จากการวิเคราะห์ในตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน พบว่า ข้อ O2 – O4 มีผลคะแนนเฉลี่ยเต็ม 100 คะแนน ควรรักษามาตรฐานไว้ แต่ข้อ O1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ในหน้าเว็บไซต์ในส่วนของโครงสร้างและอำนาจหน้าที่อยู่แยกกันทำให้ผู้ตรวจไม่ได้ให้คะแนน จึงควรนำมารวมกันในหน้าเดียว และควรมีการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน และปรับปรุงข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบัน ในรูปแบบที่ทันสมัย ตลอดจนสามารถเข้าถึงได้ง่ายบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มีช่องทางปฏิสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้มาติดต่อที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตอบข้อซักถามหรือให้ข้อมูลแก่ผู้ที่มาติดต่ออย่างชัดเจนและรวดเร็ว

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย
9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	
o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00
o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	0.00
o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีพ.ศ. 2567	100.00
o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00
o9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00
o10 E-Service	100.00
o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	50.00

จากการวิเคราะห์ในตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ พบว่า ข้อ 05, 07 – 010 มีผลคะแนนเฉลี่ยเต็ม 100 คะแนน ควรรักษามาตรฐานไว้ แต่ข้อ 06 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 โดยผู้ตรวจไม่ให้คะแนนเนื่องจากกรณีโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่ดำเนินการ หรือมีการยกเลิกการดำเนินการหรืออยู่ระหว่างดำเนินการ แต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่ายังไม่ได้ มีการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ (จะต้องใส่ 0 หรือ - ในช่องผลการใช้จ่ายงบประมาณทุก โครงการ/กิจกรรม) รวมถึงข้อ 010 ควรมีการพัฒนา ระบบ E-Service ให้มีความหลากหลายและครอบคลุม กระบวนการมากยิ่งขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย
9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	
012 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00
013 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00

จากการวิเคราะห์ในตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า ทุกข้อมีผลคะแนนเฉลี่ยเต็ม 100 คะแนน ควรรักษามาตรฐานไว้ อย่างไรก็ดี เนื่องจากการตรวจ ITA ในหัวข้อการจัดซื้อจัดจ้าง มักจะมีการเปลี่ยนแปลงแบบ อยู่บ้าง จึงควรศึกษาและปรับปรุงแบบรายงานอยู่เสมอ

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย
9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	
014 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
015 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
016 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00

จากการวิเคราะห์ในตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล พบว่า ทุกข้อมีผลคะแนนเฉลี่ยเต็ม 100 คะแนน ควรรักษามาตรฐานไว้ อย่างไรก็ดี ควรมีการปรับปรุงและเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์อยู่เสมอ

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	
017 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
018 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00
019 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	50.00
020 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00

จากการวิเคราะห์ในตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส พบว่า ทุกข้อมีผลคะแนนเฉลี่ยเต็ม 100 คะแนน ควรรักษามาตรฐานไว้ อย่างไรก็ดี ควรมีการปรับปรุงและเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์อยู่เสมอ ยกเว้นข้อ O19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เนื่องจากผู้ตรวจเห็นว่าข้อมูลสถิติใน E-Service ไม่ได้จัดทำเป็นรายเดือน จึงควรปรับปรุงแบบบันทึกข้อมูลสถิติให้ครบทุกด้าน และทุกเดือนของปีงบประมาณนั้น สำหรับข้อ O20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมผู้ตรวจได้ให้ความเห็นไว้ว่า หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลกิจกรรมหรือโครงการ ที่เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจของหน่วยงาน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมหรือโครงการในลักษณะดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ผ่านช่องทางหรือวิธีการที่สะดวก และเหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน เพื่อนำผลจากการมีส่วนร่วมมาใช้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย
9.6 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	
o21 ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00
o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00
o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	50.00
o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00

จากการวิเคราะห์ในตัวชี้วัดย่อยที่ 9.6 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน พบว่า ทุกข้อมีผลคะแนนเฉลี่ยเต็ม 100 คะแนน ควรรักษามาตรฐานไว้ ยกเว้นข้อ O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 เนื่องจากผู้ตรวจเห็นว่าข้อมูลยังไม่ครบถ้วนตามแบบ หน่วยงานควรศึกษาแบบตรวจให้ละเอียดและปรับปรุงเพิ่มเติมให้ครบถ้วน และทำการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนรับทราบ

ข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย
9.7 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	
o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00
o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00
o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00
o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00

จากการวิเคราะห์ในตัวชี้วัดย่อยที่ 9.7 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส พบว่า ทุกข้อมีผลคะแนนเฉลี่ยเต็ม 100 คะแนน ควรรักษามาตรฐานไว้ ยกเว้นข้อ O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เนื่องจากผู้ตรวจเห็นว่าหน่วยงานชี้แจงโดยการขอแก้ไขเอกสาร หลักเกณฑ์ที่กำหนดให้ต้องระบุ URL ใหม่อีกครั้ง แต่หน่วยงานไม่ได้ระบุ URL ใหม่ ดังนั้น หน่วยงานจึงควรตรวจสอบ URL ที่ทำการเผยแพร่ข้อมูลให้ครบถ้วนเพื่อป้องกันข้อผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้นได้อีก

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ
องค์การบริหารส่วนตำบลลำโรง อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าคุณหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร	<p>1.1 จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลกิจกรรมหรือโครงการ ที่เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจของหน่วยงาน โดยมีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เช่น โครงการจัดทำแผนชุมชนประจำปี เป็นต้น</p> <p>1.2 มีการกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมหรือโครงการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีผ่านช่องทางหรือวิธีการที่สะดวก และเหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน เพื่อนำผลจากการมีส่วนร่วมมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</p> <p>1.3 นำความคิดเห็นของบุคคลภายนอกมาปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวม</p>	1 มกราคม 2568 – 31 มีนาคม 2568	สำนักงานปลัด	

ที่	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
2	ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service)	ควรมีการพัฒนา ระบบ E-Service ให้ มีความหลากหลายและครอบคลุม กระบวนการมากยิ่งขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน	2.1 จัดประชุมหารือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องใน การกระบวนการให้บริการ 2.2 พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่มีอยู่ให้ตรงกับความต้องการ ของประชาชน 2.3 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการ ผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอก ได้รับทราบโดยทั่วถึง	1 มกราคม 2568 – 31 มีนาคม 2568	สำนักงานปลัด กองคลัง กองช่าง กองการศึกษา	
3	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ กับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของ หน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูล ข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือ ผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาด ความชัดเจนเพียงพอ	3.1 จัดประชุมหารือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องใน การกระบวนการให้บริการ 3.2 พัฒนาและปรับปรุงช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน ทันเหตุการณ์ อยู่เสมอ เพื่อสื่อสารให้ ประชาชนได้รับทราบ และสามารถตอบ ข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายได้โดยทันที ทั้ง Line, Facebook, Website, X, ประกาศ, เสียงตามสาย เป็นต้น	1 ตุลาคม 2567 – 31 ธันวาคม 2568	ทุกกองงาน	

ที่	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
4	การขอยืมทรัพย์สินของทาง ราชการ	หน่วยงานอาจมีการขอยืมทรัพย์สิน ของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่าง ไม่ถูกต้อง	<p>4.1 จัดประชุมหารือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อหารือถึงขั้นตอนและแนวทางในการ ขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตาม ประเภทงานด้านต่างๆ</p> <p>4.2 จัดทำคู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติงานอย่างชัดเจน</p> <p>4.3 ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการ ขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากร ในหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกได้ รับทราบ</p> <p>4.4 มีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สิน ราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือ พวกพ้อง</p>	1 ตุลาคม 2567 – 31 ธันวาคม 2568	สำนักงานปลัด และ กองคลัง	

ที่	มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาใน การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
5	กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	บุคคลภายนอกหรือบุคลากรภายในบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง	<p>5.1 จัดประชุมหารือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p> <p>5.2 พัฒนาและปรับปรุงช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียน โดยเน้นเรื่องการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน</p> <p>5.3 เผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางให้ประชาชนทราบ</p>	1 ตุลาคม 2567 – 31 ธันวาคม 2568	สำนักงานปลัด และ ตรวจสอบ ภายใน	